



T.C.  
ESKİŞEHİR OSMANGAZI ÜNİVERSİTESİ  
REKTÖRLÜĞÜ

Sayı : B. 30.2.OGÜ.0.70.00.00-622/ 331-1165

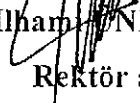
20/02/2012

Konu : Sayıştay Başkanlığı Genel Kurul Kararı

**DÖNER SERMAYE İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜNE**

T.C. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 06.02.2012 tarih,  
B.30.0.HKM.622.02/1052\*6220 sayılı ve "Sayıştay Başkanlığı Genel Kurul Kararı" konulu  
yazısı ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

  
Prof.Dr. İlham N. LÜOĞLU  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

Ek: Yazı (2 Sayfa)  
Karar Örneği(6 Sayfa)

**Dağıtım:**

Daire Başkanlıkları  
Hukuk Müşavirliği  
Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü



T.C.  
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

SAYI : B.30.0.HKM.622.02

KONU: Sayıştay Başkanlığı Genel Kurul Kararı

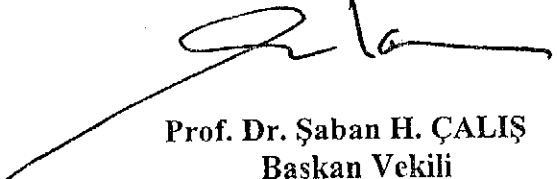
06.02.2012-006220

ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İLGİ : Sayıştay Başkanlığının 13/01/2012 tarih ve 4817-567107 sayılı yazısı

Sayıştay Başkanlığının ilgi yazısı ekinde Kurulumuza Gönderilen 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlüğe girmesinden sonra 2547 sayılı Kanunun 56 ıncı maddesinin (d) fıkrası ile ilgili Sayıştay Genel Kurulu tarafından verilen 12/01/2012 tarih ve 5340/2 sayılı kararın bir örneği ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi saygılarımla rica ederim.

  
Prof. Dr. Şaban H. ÇALIŞ  
Başkan Vekili

EK :  
Yazı ve eklerinin örn ( 7 Sayfa )

DAĞITIM  
-Devlet Üniversiteleri Rektörlüğüne

567107

T.C.  
SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI

Yükseköğretim Kurulu  
24.01.2012 - 6248

Sayı : Gen.Krl.Rap./2012-~~7~~-4817  
Konu :

/ /2012

3 OCAK 2012

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

2.11.2011 tarihli ve 28103 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlüğe girmesinden sonra 2547 sayılı Kanununun 56'ncı maddesinin (d) fıkrası ile ilgili Sayıştay Genel Kurulu tarafından verilen 12.1.2012 tarihli ve 5340/2 sayılı kararın bir örneği ektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

*Dr. Recai AKYEL*  
Dr. Recai AKYEL  
Sayıştay Başkanı

EKLER :

1- 1 karar örneği (altı sayfa).

Karar Tarihi : 12.1.2012

Karar No. : 5340/2

## SAYIŞTAY GENEL KURUL KARARI

2547 sayılı Kanununun 56'ncı maddesinin (d) fıkrasında, "Birmilyon liraya kadar (birmilyon lira dahil) bir hakkın veya menfaatin terkinini gerektiren, maddi veya hukuki nedenlerle kovuşturulmasında yüksek mahkeme ve mercilerde incelenmesini istemekte yarar bulunmayan, açılacak veya açılmış olan dava, icra ve benzeri takiplerden vazgeçilmesine veya uygun ödeme kararı koymaya rektör ve üst kuruluşların başkanları; birmilyon liradan fazlası için üst kuruluşlarda başkanın, üniversitelerde rektörün önerisi ve Sayıştay Başkanlığının görüşü üzerine Maliye Bakanlığı karar verir." hükmüne yer verilmiştir.

Söz konusu fıkra hükmü gereğince mevcut uygulamada, (2.11.2011 tarihli ve 28103 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname yürürlüğe girmeden önce)

Birmilyon liraya kadar (birmilyon lira dahil):

-Bir hakkın veya menfaatin terkin edilmesi,

-Maddi veya hukuki nedenlerle kovuşturulmasında, yüksek mahkeme ve mercilerde incelenmesinin istenilmesinde yarar bulunmaması,

-Açılacak veya açılmış olan dava, icra ve benzeri takiplerden vazgeçilmesi veya uygun ödeme kararı konulması,

hususlarında karar verme yetkisi, rektör ve üst kuruluşların başkanlarına;

Birmilyon liradan fazlası için ise:

-Üst kuruluşlarda başkanın, üniversitelerde rektörün önerisi,

-Sayıştay Başkanlığının görüşü üzerine,

Maliye Bakanlığına verilmiştir.

2.11.2011 tarihli ve 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerde 2547 sayılı Kanununun 56'ncı maddesinin (d) fıkrasındaki konuları da kapsayan, hukuk hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin hususlar yeniden düzenlenmiştir.

Anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin;

"Amaç ve kapsam" başlıklı 1'inci maddesinde, "Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin amacı; genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ve özel bütçeli idarelerin hukuk hizmetlerinin etkili, verimli ve usul ekonomisine uygun şekilde yerine getirilmesine ve bu hizmetlerin yürütülmesinde uygulama birliğinin sağlanmasına yönelik usul ve esasların belirlenmesidir.",



"Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinde, "Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin uygulanmasında;

a)

b)

c)

ç) İdare: 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde belirtilen kamu idarelerini,

d) İlgili bakan: İdarelerin bağlı, ilgili veya ilişkili olduğu bakanı, Yükseköğretim Kurulu ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleri için Milli Eğitim Bakanını,

e) Üst yönetici: Milli Savunma Bakanlığında Bakanı, diğer bakanlıklarda müsteşarı ve kamu idarelerinde en üst yöneticini

ifade eder.",

"Davaların açılması" başlıklı 8'inci maddesinin birinci fıkrasında, "İdareler adına dava açma veya icra takibine başlama talebi, üst yönetici veya iş ve işlemle ilgili merkez veya taşra birim amiri tarafından yapılır. Merkez veya taşra birim amirince yapılan talep üzerine davayı açmakla yetkili ve görevli olanlarca, maddi ve hukuki sebeplerle dava açılmasında kamu menfaati bulunmadığı yönünde görüş belirtilmesi halinde, üst yöneticinin talimatına göre işlem yapılır.",

"Adli uyuşmazlıklarda sulh" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında, "İdarelerin adli yargıda dava açmadan veya icra takibine başlamadan önce karşı tarafı sulhe davet etmesi esastır. ...

...

Dava konusu edilmiş veya icraya intikal etmiş uyuşmazlıklarda da taraflarca sulh teklifinde bulunulabilir.",

"Adli uyuşmazlıklarda sulhün usul ve esasları" başlıklı 10'uncu maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında, "Sulh anlaşması, anlaşma tutanağında belirtilen tutar kadar bir hakkan tanınması, menfaatin terki, bir şeyin verilmesi, yapılması ya da yapılmaması konusunda anlaşmalar veya sözleşme değişikliklerini kapsar. Sulhe konu işte birden çok ihtilaf bulunduğu takdirde asıl olan, ihtilafın tamamının çözümlenmesidir. Ancak kamu menfaati görüldüğünde kısmi sulh de mümkündür.

Maddi ve hukuki nedenlerle kamu menfaati görülmesi halinde, 11 inci maddedeki yetkiler çerçevesinde asıl alacak ve fer'ilerinden kısmen ya da tamamen vazgeçilebilir."

"Adli uyuşmazlıkların sulh yoluyla halli, uzlaşma ve vazgeçme yetkileri" başlıklı 11'inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında, "İdarelerin;

a) Kendi aralarında ortaya çıkan her türlü hukuki uyuşmazlığın sulh yoluyla hallinde, dava açılmasında, bunlardan yargı veya icra mercilerine intikal etmiş olanların takiplerinden veya davalarda verilen kararlara karşı kamu yollarına gidilmesinden vazgeçilmesinde, sözleşmelerin değiştirilmesinde veya sona erdirilmesinde,



b) Gerçek veya tüzel kişilerle aralarındaki sözleşmelerde belirtilen sebeplerle yapılan her türlü sözleşme değişikliklerinin yapılmasında, bu hususlarla ilgili olarak çıkabilecek uyuşmazlıkların sözleşme hükümleri çerçevesinde sulh yoluyla hallinde,

hukuk birimlerinin uyuşmazlığın bu şekilde sonlandırılmasında maddi ve hukuki sebeplerle kamu menfaati bulunduğu yönündeki görüşü üzerine, buna dair onay ve anlaşmaları imzalamaya bakanlıklarda bakan, diğer idarelerde üst yönetici yetkilidir. Bakan ya da üst yönetici bu yetkisini sınırlarını açıkça belirlemek suretiyle alt kademelere devredebilir.

Birinci fıkrada belirtilenler dışında, idarelerin, herhangi bir sözleşmeye dayanıp dayanmadığına, yargıya intikal edip etmediğine bakılmaksızın gerçek veya tüzel kişilerle aralarında çıkan her türlü hukuki uyuşmazlığın sulh yoluyla halline, her türlü dava açılmasından veya icra takibine başlanılmasından, bunlardan yargı veya icra mercilerine intikal etmiş olanların takiplerinden veya verilen kararlara karşı karar düzeltme yoluna gidilmesi dışındaki kanun yollarına gidilmesinden vazgeçmeye, davaları kabule, ceza uyuşmazlıklarında şikayetten vazgeçmeye veya uzlaşmaya, davadan feragat etmeye, sözleşmede belirtilmeyen sebeplerle sözleşmelerin değiştirilmesinde veya sona erdirilmesinde maddi ve hukuki sebeplerle kamu menfaati görülmesi halinde, buna dair onay veya anlaşmaları imzalamaya, vazgeçilen veya tanınan ya da terkin edilen hak ve menfaatin değeri dikkate alınmak suretiyle;

a) Tutara ilişkin olmayanlar ile 1.000.000 Türk Lirasına kadar olanlarda (1.000.000 Türk Lirası dahil) hukuk biriminin görüşü alınarak, ilgili harcama yetkilisinin teklifi üzerine üst yönetici,

b) 1.000.000 Türk Lirasından fazla olanlardan 10.000.000 Türk Lirasına kadar olanlarda (10.000.000 Türk Lirası dahil), hukuki uyuşmazlık değerlendirme komisyonunun görüşü alınarak, üst yöneticinin teklifi üzerine ilgili bakan, Milli Savunma Bakanlığında Müsteşarın teklifi üzerine Bakan,

c) 10.000.000 Türk Lirasından fazla olanlarda, ilgili bakanlık hukuki uyuşmazlık değerlendirme komisyonunun ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak, ilgili bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu,

yetkilidir. ...”

denilmektedir.

A) 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin:

1) 1’inci maddesinde, 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (II) sayılı cetvelde belirtilen ve özel bütçeli kamu idarelerinden olan üniversitelerin, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin kapsamında yer aldığı,

2) 8’inci maddesinde, idareler adına dava açma veya icra takibine başlama talebinin, üst yönetici veya birim amirlerince yapılacağı, yetkili ve görevlilerce maddi ve hukuki sebeplerle dava açılmasında kamu menfaati bulunmadığı yönünde görüş belirtilmesi halinde, üst yöneticinin talimatına göre işlem yapılacağı;



3) 9'uncu maddesinde, idarelerin adli yargıda dava açmadan veya icra takibine başlamadan önce karşı tarafı sulhe davet etmesinin esas olduğu,

4) 10'uncu maddesinde, sulh anlaşmasının, anlaşma tutanağında belirtilen tutar kadar bir hakkın tanınması, menfaatin terki, bir şeyin verilmesi, yapılması ya da yapılmaması konusunda anlaşmalar veya sözleşme değişikliklerini kapsadığı, ancak kamu menfaati görüldüğünde kısmi sulhün de mümkün olduğu,

maddi ve hukuki nedenlerle kamu menfaati görülmesi halinde, 11'inci maddedeki yetkiler çerçevesinde asıl alacak ve fer'ilerinden kısmen ya da tamamen vazgeçilebileceği, görülmektedir.

5) "Adli uyuşmazlıkların sulh yoluyla halli, uzlaşma ve vazgeçme yetkileri" başlıklı 11'inci maddesinin birinci fıkrasına göre;

İdarelerin;

a) Kendi aralarında ortaya çıkan her türlü hukuki uyuşmazlığın sulh yoluyla hallinde, dava açılmasında, bunlardan yargı veya icra mercilerine intikal etmiş olanların takiplerinden veya davalarda verilen kararlara karşı kanun yollarına gidilmesinden vazgeçilmesinde, sözleşmelerin değiştirilmesinde veya sona erdirilmesinde,

b) Gerçek veya tüzel kişilerle aralarındaki sözleşmelerde belirtilen sebeplerle yapılan her türlü sözleşme değişikliklerinin yapılmasında, bu hususlarla ilgili olarak çıkabilecek uyuşmazlıkların sözleşme hükümleri çerçevesinde sulh yoluyla hallinde,

hukuk birimlerinin uyuşmazlığın bu şekilde sonlandırılmasında maddi ve hukuki sebeplerle kamu menfaati bulunduğu yönündeki görüşü üzerine, buna dair onay ve anlaşmaları imzalamaya bakanlıklarda bakan, diğer idarelerde üst yönetici yetkili olduğu,

Aynı maddenin ikinci fıkrasına göre;

Birinci fıkrada belirtilenler dışında, idarelerin, herhangi bir sözleşmeye dayanıp dayanmadığına, yargıya intikal edip etmediğine bakılmaksızın:

-Gerçek veya tüzel kişilerle aralarında çıkan her türlü hukuki uyuşmazlığın sulh yoluyla halledilmesi,

-Her türlü dava açılmasından veya icra takibine başlanılmasından vazgeçilmesi,

-Yargı veya icra mercilerine intikal etmiş olanların takiplerinden vazgeçilmesi,

-Yargı organlarınca verilen kararlara karşı karar düzeltme yoluna gidilmesi dışındaki kanun yollarına gidilmesinden vazgeçilmesi,

-Davaların kabul edilmesi,

-Ceza uyuşmazlıklarında şikayetten vazgeçilmesi veya uzlaşmaya gidilmesi,

-Davadan feragat edilmesi,

-Sözleşmede belirtilmeyen sebeplerle sözleşmelerin değiştirilmesi veya sona erdirilmesi,

-Maddi ve hukuki sebeplerle kamu menfaati görülmesi halinde, buna dair onay veya anlaşmaların imzalanması,

hususlarında,



a) Tutara ilişkin olmayanlar ile vazgeçilen veya tanınan ya da terkin edilen hak ve menfaatin değeri dikkate alınmak suretiyle; 1.000.000 Türk Lirasına kadar olanlarda (1.000.000 Türk Lirası dahil) hukuk biriminin görüşü alınarak, ilgili harcama yetkilisinin teklifi üzerine üst yöneticinin,

b) 1.000.000 Türk Lirasından fazla olanlardan 10.000.000 Türk Lirasına kadar olanlarda (10.000.000 Türk Lirası dahil), hukuki uyumsuzluk değerlendirme komisyonunun görüşü alınarak, üst yöneticinin teklifi üzerine ilgili bakanın, Milli Savunma Bakanlığında Müsteşarın teklifi üzerine Bakanın,

10.000.000 Türk Lirasından fazla olanlarda, ilgili bakanlık hukuki uyumsuzluk değerlendirme komisyonunun ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak, ilgili bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunun,

yetkili kılındığı anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin yukarıda açıklanan hükümleriyle, 2547 sayılı Kanunun 56'ncı maddesinin (d) fıkrasında zikredilen, "... bir hakkın veya menfaatin terkinini gerektiren, maddi veya hukuki nedenlerle kovuşturulmasında yüksek mahkeme ve mercilerde incelenmesini istemekte yarar bulunmayan, açılacak veya açılmış olan dava, icra ve benzeri takiplerden vazgeçilmesine veya uygun ödeme kararı koyma ..." hususlarını da kapsayacak şekilde, tutara ilişkin olmayanlar ile vazgeçilen veya tanınan ya da terkin edilen hak ve menfaatin değerine göre üst yönetici, ilgili bakan veya Bakanlar Kuruluna geniş yetkiler verilmiştir.

Yukarıda etraflıca açıklandığı üzere, 2547 sayılı Kanunun 56'ncı maddesinin (d) fıkrasında belirtilen hususların tamamı, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile farklı şekilde yeniden düzenlenmiş olduğundan, bundan böyle söz konusu hususlarda, 56'ncı maddenin (d) fıkrası hükümleri değil, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ilgili madde hükümlerinin uygulanması gerekmektedir.

B) Aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin "Yürürlükten kaldırılan ve uygulanmayacak hükümler ile atıflar" başlıklı 18'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, "İdarelerin hukuk hizmetlerine, uyumsuzlukların sulh yoluyla halline, avukatlık hizmeti satın alınmasına ve davalarla ilgili vazgeçme yetkilerine dair diğer kanunlarda yer alan hükümlerden bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine aykırı olanlar uygulanmaz." hükmü getirilmiştir.

2547 sayılı Kanunun 56'ncı maddesinin (d) bendindeki:

-Bir hakkın veya menfaatin terkinini,

-Maddi veya hukuki nedenlerle kovuşturulmasında yarar bulunmaması,

-Dava, icra ve benzeri takiplerden vazgeçme veya uygun ödeme kararı konulması,

- Tutarlara/limitlere göre yetki kullanılması,

gibi hususlarda,

Rektör ve üst kuruluşların başkanlarına verilen yetki, Sayıştay Başkanlığından görüş isteme, Sayıştay Başkanlığının görüş verme ve Maliye Bakanlığının karar verme yetkisi





659 sayılı Kanun hükmünde Kararname ile konu, tutar/limit ve yetki bakımından farklı şekillerde düzenlendiğinden, bu Kanun hükmünde Kararname hükümlerine aykırı olup üst kurul başkanları, rektörler, Sayıştay Başkanlığı ve Maliye Bakanlığına bu konuda verilen görev ve yetkiler, söz konusu 18'inci maddenin dördüncü fıkrası hükmüne göre uygulanamaz hale gelmiş bulunmaktadır.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri karşısında 2547 sayılı Kanunun 56'ncı maddesinin (d) fıkrasına göre "Sayıştay Başkanlığının görüş verme" görev ve yetkisinin bulunmadığına,

Bu itibarla, konunun üst kuruluşlara ve üniversitelere bildirilmek üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına yazılmasına,  
Karar verildi.

